

Instrucciones

Estimado evaluador: este cuestionario tiene como objetivo recopilar datos de evaluación de los productos elaborados y entregados por los participantes de los MOOC. Esta evaluación es una rúbrica que ha sido adecuada a un formato de opción múltiple que considera cuatro niveles de ejecución: excelente, bueno, suficiente y deficiente. Cada nivel está claramente definido para evaluar el desempeño de cada participante según distintos criterios. Este instrumento evalúa a cada participante a la vez en un trabajo en particular; así, para cada nuevo participante y cada nuevo trabajo, será necesario abrir desde el inicio el URL de esta rúbrica. Gracias por el trabajo asociado a este proceso de evaluación.



I. Datos de identificación del evaluador

1. Nombre (s)

2. Apellido (s)

3. Dirección de correo electrónico:

4. Género

Femenino

Masculino

5. Fecha de nacimiento

Fecha DD MM AAAA
 / /

6. Nivel máximo de estudios terminados

Licenciatura

Maestría

Doctorado

Otro (especifique)

7. Elige la opción que describe mejor tu área de experiencia

- Ingenierías y sistemas computacionales
- Ciencias naturales (física, química, biología, etc.)
- Ciencias sociales (sociología, relaciones internacionales, etc.)
- Humanidades y Filosofía
- Administración de empresas (mercadotecnia, finanzas, etc.)
- Derecho
- Ciencias de la salud (medicina, enfermería, etc.)
- Arte, arquitectura, etc.
- Otro (especifique)

II. Datos de identificación del participante evaluado

8. Nombre(s)

9. Apellido(s)

10. Dirección de correo electrónico usada por el participante para entrar a la plataforma del MOOC.

11. Nombre del MOOC que se está evaluando.

12. Producto que se está evaluando (número y nombre de la actividad).

III. Logro de objetivos, aporte innovador, potencial de transferencia

13. Requerimientos de contenido

- EXCELENTE - El producto cumple con los requerimientos de contenido, e incluye elementos adicionales añadidos de manera analítica y argumentada para enriquecer la propuesta del mismo.
- BUENO - El producto cumple con los requerimientos de contenido, e incluye ideas adicionales a las solicitadas.
- SUFICIENTE - El producto cumple con los requerimientos de contenido declarados en la actividad.
- DEFICIENTE - El producto no cumple con los requerimientos de contenido.

14. Requerimientos de presentación y forma

- EXCELENTE - Cumple con el 100% de aspectos de forma y presentación (extensión, estructura, redacción y estilo).
- BUENO - Cumple con al menos el 80% de los aspectos de forma y presentación (extensión, estructura, redacción y estilo).
- SUFICIENTE - Cumple con al menos el 70% de los aspectos de forma y presentación (extensión, estructura, redacción y estilo).
- DEFICIENTE - Cumple con el 60% o menos de los aspectos de forma y presentación (extensión, estructura, redacción y estilo).

15. Fundamentación

- EXCELENTE - El producto está fundamentado a través de la argumentación y análisis crítico de los recursos del curso y en adición de literatura complementaria fuera del curso.
- BUENO - El producto está fundamentado a través de la argumentación y análisis crítico de los recursos del curso.
- SUFICIENTE - El producto está fundamentado en los recursos del curso.
- DEFICIENTE - El producto no evidencia una fundamentación adecuada basada en los recursos del curso.

16. Grado de novedad

- EXCELENTE - El producto es novedoso en términos de uso, aplicación y generación de conocimientos. La novedad está evidenciada por un experto que la avale a través de un comunicado escrito o estudio de mercado.
- BUENO - El producto es novedoso en términos de uso, aplicación y generación de conocimientos. La novedad está evidenciada por la revisión de la literatura existente.
- SUFICIENTE - El producto es novedoso en términos de uso, aplicación y generación de conocimientos. La novedad está evidenciada por la experiencia del autor del producto.
- DEFICIENTE - El autor del producto no ha podido demostrar que el producto sea novedoso en uso, aplicación y generación de conocimientos.

17. Grado de impacto

- EXCELENTE - El producto puede impactar poblaciones generales de diferentes zonas geográficas, niveles socio-económicos o de diversos perfiles demográficos, entre otros.
- BUENO - El producto está dirigido a impactar poblaciones específicas en términos de su zona geográfica, nivel socio-económico, perfil demográfico, entre otros.
- SUFICIENTE - El producto está dirigido a impactar un contexto particular ante una necesidad específica de dicho contexto sin la posibilidad de replicar dicho impacto en otras poblaciones.
- DEFICIENTE - No queda claro el impacto que puede tener el producto.

18. Proporción beneficio/costo

- EXCELENTE - Se evidencia un análisis de beneficio/costo basado en información obtenida del mercado actual y explicado de manera crítica. El análisis es avalado por un experto o por el estudio de mercado.
- BUENO - Se evidencia un análisis de beneficio/costo basado en información obtenida del mercado actual y explicado de manera crítica.
- SUFICIENTE - Se presenta un análisis de la proporción beneficio/costo basado en la experiencia del autor del producto.
- DEFICIENTE - El autor del producto no ha podido demostrar la proporción beneficio/costo sea una adecuada para desarrollar el producto.

19. Factibilidad de implementación

- EXCELENTE - Se presenta un análisis de implementación fundamentado en el mercado actual, necesidad del producto y la proporción beneficio/costo avalado por un experto.
- BUENO - Se presenta un análisis de implementación fundamentado en el mercado actual, necesidad del producto y la proporción beneficio/costo.
- SUFICIENTE - Se presenta un análisis hipotético de implementación fundamentado en la revisión de la literatura y en la experiencia del autor del producto.
- DEFICIENTE - No queda clara la factibilidad de implementación del producto.

20. Potencial de aplicación en otros contextos

- EXCELENTE - El producto es altamente aplicable a otros contextos y esto es evidenciado a través de ejemplos, pruebas realizadas o aval de un experto.
- BUENO - El producto es medianamente aplicable a otros contextos lo cual ha sido evidenciado a través de ejemplos o pruebas realizadas.
- SUFICIENTE - El producto es aplicable a contextos muy específicos y no permite su aplicación en contextos de variedad geográfica, socio-económica, demográfica, entre otras.
- DEFICIENTE - No queda demostrado el potencial de aplicación que puede tener el producto en otros contextos.

21. Potencial de disseminación / visibilidad

- EXCELENTE - La innovación y aplicabilidad del producto lo convierten en altamente visible y se evidencia un plan de disseminación viable.
- BUENO - La innovación y aplicabilidad del producto lo convierten en medianamente visible y sujeto a disseminación conforme al plan establecido.
- SUFICIENTE - Se evidencian los elementos necesarios para ser disseminado y hacerlo visible, pero no existe un plan para lograrlo.
- DEFICIENTE - No se evidencia un plan de disseminación y visibilidad que favorezca el producto.



IV. Nivel de innovación

22. Nivel de innovación y eficiencia del producto

- EXCELENTE - El trabajo propuesto muestra que el participante ha alcanzado un alto grado de innovación y eficiencia, es decir que su producto es innovador y puede ser desarrollado (experto innovador adaptativo).
- BUENO - El trabajo propuesto muestra que el participante ha alcanzado un alto grado de innovación sin embargo el producto no puede ser desarrollado (experto innovación no adaptativo).
- SUFICIENTE - El trabajo propuesto muestra que el participante no ha logrado un buen nivel de innovación aunque el producto (no innovador) puede ser desarrollado (experto rutinario no innovador).
- DEFICIENTE - El trabajo propuesto muestra que el participante no ha logrado un buen nivel de innovación y que el producto no puede ser desarrollado (novato).

23. Nivel de innovación con base en el impacto organizacional

- EXCELENTE - El trabajo propone innovaciones que dan lugar a cambios transformacionales y de gran impacto organizacional.
- BUENO - El trabajo propone innovaciones que implican cambios de poca intensidad pero que afectan a la organización.
- SUFICIENTE - El trabajo propone innovaciones que generan cambios aislados, es decir, solo pocos miembros de la organización desarrollan cambios profundos
- DEFICIENTE - El trabajo propone innovaciones que dan lugar a cambios parciales de bajo impacto.

24. Nivel de innovación del producto como modelo de negocio

- EXCELENTE - El trabajo propuesto implica que la innovación afecta al entorno, al mercado, a su cadena de valor y a la sociedad creando así un nuevo modelo de negocio.
- BUENO - El trabajo propuesto supone que la innovación genera la apertura de nuevos canales y el ingreso a nuevos mercados haciendo cambios al modelo de negocio.
- SUFICIENTE - El trabajo propuesto supone que la innovación no genera la apertura de nuevos canales ni el ingreso a nuevos mercados por lo que no hay una transformación en el modelo de negocio.
- DEFICIENTE - El trabajo propuesto supone un cambio sobre lo que ya se está haciendo solamente y no supone un impacto alto ni en la organización ni en el entorno.

25. Nivel de innovación con base en el impacto del entorno

- EXCELENTE - El trabajo propuesto implica innovaciones sociales o disruptivas donde el aprendizaje es muy alto y es compartido con el entorno.
- BUENO - El trabajo propuesto supone un cambio en las estructuras organizacionales desarrollando un aprendizaje abierto y

continuo dentro de la organización.

SUFICIENTE - El trabajo propuesto supone que las innovaciones en productos o procesos pueden provocar cambios ligeros en la organización.

DEFICIENTE - El trabajo propuesto supone pequeños cambios que no impactan a la estructura ni a los procesos de la organización.



